

Klub angažovaných nestraníků k volbám 2013

Úvod

Klub angažovaných nestraníků je vlastně nejstarší značka na české politické scéně.

KAN vznikl v roce 1968 (žádost o registraci v dubnu 1968).

Je dosud vnímán jako pravicové politické hnutí vzhledem k době vzniku na jaře 1968, kdy KAN představoval myšlenkovou protiváhu doktrínám a dogmatům KSČ, která svou ideologii halasně prohlašovala za levicovou politiku.

KAN usiluje o vytvoření fungující občanské společnosti, kde mají všichni rovné právo ovlivnit politické dění a vývoj k prosperující a spravedlivé společnosti.

KAN vychází z poznání, že **občanská angažovanost** pramení z uvědomění vlastní spoluodpovědnosti za všechno, co se okolo v lidském společenství děje, tedy i za bezpráví, křivdy a jiné nespravedlnosti páchané na slabších. Kdo nemá tuto spoluodpovědnost a ke špatnostem okolo je lhostejný, nemůže být právem považován za slušného člověka.

Nejlepším východiskem z neutěšeného stavu státních struktur může být podle KANu **náhrada hierarchie moci hierarchií autority**, která není věcí volby, ale věcí ohlasu.

Motto: Naše malá země není ani tak bohatá ani tak lidnatá, abychom si mohli dovolit ignorovat návrhy a řešení ať je z dobré vůle nabízí kdokoli.

Programové priority pro sněmovní volby 2013 :

1. Postátnit stát

1.1. Stát je dnes v soukromých rukou

Náš stát je ve značné míře „zprivatizován“ různými mocenskými skupinami. Skrytá mocenská struktura prosazuje na vedoucí místa jen jí bez výjimky poslušné a ke všemu ochotné osoby, protože (často) bez jakékoli kvalifikace pro danou práci.

Neformální řídicí strukturu ovládající celý státní systém je nutno vyřadit z vlivu na chod státu. S tím souvisí posílení základního **práva zaměstnanců na poctivou práci** ve veřejné správě. Takoví pracovníci mají totiž neformální autoritu, což je často trnem v oku řídicích pracovníků, které na úřad dosadila vlivná neformální řídicí struktura („vlivní kamarádi“).

Příklad: „Laboratoří“ nepoctivých praktik, taktik, podvodů, plýtvání veřejnými prostředky a zároveň „líhni šikany“ a pronásledování nekonformních odborníků je např. Magistrát hlavního města Prahy řízený Ing. Martinem Trnkou. *Důkazy lze předložit. Příklad : Opencard, IS Dop*

1.2. Státní správa

Státní správu je nutné „odpolitizovat“ (osvobodit od diktátu politických stran). Zákon o státní službě po dlouhá léta leží (sice nedokonalý) „u ledu“, ale nenabyl účinnosti.

Odpovědi našich europoslanců Evropě - „Vždyť my ten zákon máme!“ ve světle onoho faktu zní jako výmluvy zločinců.

Ve státní a veřejné správě musí zaměstnavatel chovat úctu k zaměstnancům a k jejich poctivé práci. Musí vytvářet, dbát a střežit podmínky pro to, aby každý z pracovníků mohl odborně růst a pracovat jako osvícená autorita v oboru

Bude dobré zavést vysoké tresty vedoucím pracovníkům zneužívajícím své funkce k prospěchu nějaké skupiny či k prospěchu osobnímu, za diskriminaci a postihy podřízených, kteří se zdráhají krýt nešvary nebo pomáhat nepoctivým nadřízeným nezákonně plýtvat svěřenými prostředky.

1.3. Personální politika

Je třeba vrátit personální politice její pravý smysl: Přísně dodržovat kritéria vzdělání, praxe, zkušeností a konkrétních pracovních úspěchů nepodléhat přáním řídicích pracovníků dosazovat do funkcí jejich „chráněnce“.

1.4. Kontrola

Kontrola se nesmí vymykat nikdo, žádná organizace, žádná instituce. Nejvyšší pozice v kontrolních a bezpečnostních orgánech svěžit pouze slušným osobnostem, které již nejednou v různých konkrétních případech prokázaly, že jim není lhostejná nepoctivost či bezpráví páchané na jiných osobách, a to bez ohledu na riziko ztráty své kariéry, majetku, zdraví nebo života. Proto lze čekat, že takoví lidé i nadále budou neúplatnými bojovníky s nespravedlností a nepoctivostí.

1.5. Nebezpečí bezpečnostních služeb

Příklad: Bezpečnostní informační služba je zatím nedostatečně kontrolována a prakticky nekontrolovatelná instituce. Její činnost a prospěch pro republiku jsou neznámé nebo nečitelné, přitom BIS polyká obrovské výdaje. Jak ukázaly některé případy, jsou u nás i tajné služby zneužitelné neformální mocenskou strukturou (mafii). V této souvislosti budeme prosazovat, aby kpt. Hučín a další pracovníci BIS byli zproštěni mlčenlivosti např. v kauzách „zrušení KSČ“ nebo „zrušení KSČM“.

2. Vymahatelnost práva

Právní a slušný stát - měl by přijmout pravidlo, že mravní principy lidské slušnosti a jednání v rámci dobrých mravů stojí nad zákonem (Ústavní soud už nejméně jednou podobně rozhodl).

Umožnit odvolatelnost soudců - např. po rozhodnutích konkrétního soudce, kterými bylo porušeno základní lidské právo některé ze stran sporu).

Zkušení soudci by měli být na prvním (nejnižším) stupni ve většině, pak by soudy na vyšších stupních měly méně práce a pracovaly by kvalitněji.

3. KAN nezapomíná na křivdy spáchané za kteréhokoli režimu.

3.1. KAN usiluje o nápravu křivd a potrestání zločinů,

ke kterým došlo ze strany totalitních režimů, např. nacismu a komunismu, a odporuje všem snahám o nastolení totalitního systému vlády v ČR a jakéhokoliv jiného režimu omezujícího svobodu a nezávislost.

Prosazuje úctu k hrdinům vzpírajícím se jakémukoli násilí nebo lidem, kteří propadli svým totalitním choutkám.

Členové KAN jsou zvlášť citliví na totalitní praktiky a různé druhy násilí, s nimiž téměř každý v KANu má své životní trpké zkušenosti. Proto je snadno a snadno vycítí a identifikují.

KAN ze svých skromných prostředků přispívá a podporuje Nadační fond angažovaných nestraníků. Ten se snaží oceňovat lidi, jimž totalitářské praktiky mocných zasáhly nepříznivě do života a do jejich povolání.

3.2. Nebezpečí návratu k totalitě stále trvá

Pluralitní demokracie, v níž stát ovládají politické strany, není bezpečnou brzdou proti přechodu k totalitní formě nadvlády partají, nebo mocenských skupin ovládajících nejsilnější politické strany. Nebezpečí totality je akutní zvláště v takových strukturách, kde nejvyšší řídicí úroveň si zajistily (třeba jen subjektivně) neotřesitelnou vládnoucí pozici „na věčné časy a nikdy jinak“.

Modelový příklad: Pražský Magistrát - totalitní praktiky připomínající zacházení s politickými vězni v komunistických trestaneckých lágrech.

Totéž platí podobně o státě (republice) jako celku.

4. Vzdělání a výchova

Kořenem všeho zla je nedostatek poznání. (Buddha)

Zvyšovat úroveň vysokého školství, odbornost a mravní úroveň profesorského sboru. Vysokoškolská profesori - začít u nich. Vybírat a podporovat nejen vědce-profesory odborně zdatné, ale současně mravně čisté, kteří budoucí vysokoškoláky (hlavně budoucí pedagogy) budou vychovávat svojí odbornou autoritou a osobním příkladem.

Je smutné, že z českých vysokých škol a univerzit nebyl slyšet patřičný ohlas na korupční aféry na Právnické fakultě univerzity v Plzni, vedené rektorem Průšou. Vždyť tyto korupční aféry zdiskreditovaly celé české vysoké školství.

5. Angažovanost občanská

Pramení z uvědomění vlastní spoluodpovědnosti za všechno, co se okolo v lidském společenství děje, tedy i za bezpráví, křivdy a jiné nespravedlnosti páchané na slabších. Kdo nemá tuto spoluodpovědnost a ke špatnostem okolo je lhostejný, nemůže být právem považován za slušného člověka.

Proč mají občané volit KAN?

1. Proto, že KAN dlouhodobě **je na straně občanů nespravedlivě trestaných a diskriminovaných v minulosti nebo přítomnosti** (respektive na straně jejich pozůstalých) a upozorňuje na nenapravené křivdy a žádá nápravu.

O tom, že nejde jen o předvolební proklamaci, svědčí skutečnost, že prostřednictvím Nadačního fondu angažovaných nestraníků sám z vlastních skromných prostředků dosud pomohl ocenit a finančně podpořit desítky statečných lidí, převážně pracovníků v kultuře, vědě a také aktivní disidenty, na něž se neprávem zapomíná.

2. Proto, že všem nerozhodnutým a politickou atmosférou znechuceným **nabízí KAN luxus nevolit jen menší zlo**, ale volit politický subjekt, který se nikdy nezaprodal a nezpronevěřil ideám, z nichž vznikl. Luxus volit lidí, zocelené životem v pravdě, kteří se nenaučili takovým „novým kouskům“ jako jsou podvody, zlodějiny, tunelování, a jiné nepoctivosti.

3. Proto, že KAN nabízí této společnosti možnost a způsob **budovat zdola novou demokracii** nezaloženou na vertikálních strukturách mocensky ovládaných etablovanými politickými stranami.

Můžete, ale nemusíte nás volit, hlavně ale zahodte zhoubnou lhostejnost, užívejte svůj rozum k porozumění, diskutujte a nenechte si do hlav vtoukat jednotné názory kohokoli shora. Skupiny angažovaných občanů nestraníků, jakými jsou např. místní občanská sdružení, se mohou stát (při splnění požadavků Stanov KAN) Místními kluby v rámci celostátního politického subjektu - Klubu angažovaných nestraníků!

Ostatní problematika

Ekonomika - hospodářství :

Ukazuje se, že hospodářský růst je nerozumně založen na plýtvání.

V rámci EU je třeba iniciovat postup proti zneužívání daňových "rájů".

Je třeba podporovat střední podnikatelský stav.

Ochrana přírody a životního prostředí -

Chápání problémů zachování kvality životního prostředí je otázkou úrovně obecné vzdělanosti.

Cílem je zcela změnit myšlení směrem ke komplexnímu přístupu při řešení projektů urbanistických a rozvoje krajiny, i opačně, při realizaci ochranných projektů.

Zdravotnictví:

V zásadě by mělo být respektováno právo na bezplatnou zdravotní péči. Připouštíme: zpoplatnění léčby nebo zvýšení povinného pojistného pro lidi, kteří vlastní vinou zanedbávají prevenci a péči o vlastní zdraví. Zvýšit zdravotní pojistné pro rizikové skupiny - prostitutky, adrenalinové rizikové sporty aj.

Doprava, infrastruktura, energetika:

Souvisí s problémy zajištění kvality lidského života.

Lobbismus:

Možná by bylo účelné zavést povinnost zveřejňovat doporučení a návrhy lobbistů. Je však třeba zvážit účinek takového opatření.

Různé

Parlamentní demokratický systém založený na politických stranách není optimální a neumožňuje snadná řešení celospolečenských problémů. Proto KAN dává přednost horizontální organizační struktuře (= místní kluby KAN) a diskuzi nedeformované do jednorozměrného myšlenkového prostoru „levá - pravá“, před pluralitní demokracií založené na politických stranách věčně bojujících o moc a vymezujících se proti ostatním konkurentům.

Na závěr jeden citát:

„Prožíváme dlouhodobou krizi nikoliv parlamentní, nikoliv ústavní, ale krizi stranické demokracie. Politické strany v české demokracii se nenaučily hájit veřejný zájem, ale staly se pouze jakýmsi obstaravateli zájmů soukromých.“

Jiří Přibáň (profesor sociologie a filosofie práva na University of Wales, Cardiff) 2013
